



FLOK en Ecuador no es lo que Prometía

Tiempo para realizar una autopsia al sueño utópico de alguna-vez



- Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

Volume XXIII
May 2014 - Extra

Resumen ejecutivo

En septiembre del 2013 el "gobierno" ecuatoriano encargó a Michel Bauwens y a un grupo de investigadores de la Fundación P2P que fueran a Ecuador. Ellos debían diseñar un proceso para proponer a los políticos y ciudadanos ecuatorianos que, si fuera adoptado podría cambiar fundamentalmente la organización de la economía del país - una "re-imaginación" en las palabras del comunicado de prensa-- para permitir que los ciudadanos de Ecuador tengan vidas más decentes y en plenitud. El proyecto FLOK, se dijo, permitiría crear una sociedad del conocimiento, nacional, abierta, y basada en el pro-común.

Lastimosamente esto fue mayormente propaganda y publico este número del COOK Report con gran pena. Durante los últimos ocho meses he dedicado cientos de horas de mi tiempo para escribir un documento de políticas solicitado por Michel Bauwens, Director de Investigaciones del proyecto FLOK. Empecé esto en base a la información que vino de gente en la que yo confiaba, incluyendo a Michel - una persona que admiro y con quien me siento alineado - quien, lamento decir, tampoco hizo averiguaciones de los antecedentes reales del gobierno ecuatoriano y de las personas como René Ramírez http://es.wikipedia.org/wiki/Secretar%C3%ADa_de_Educaci%C3%B3n_Superior,_Ciencia,_Tecnolog%C3%ADa_e_Innovaci%C3%B3n , Secretario de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) y de Carlos Prieto <http://iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2012/12/CV-CARLOS-PRIETO-DEL-CAMPO-1.pdf> , Rector del IAEN (Instituto de Altos Estudios Nacionales) quien toma las decisiones en el día a día.

La razón por la cual he compilado este reporte es que, cuando finalmente retiré mi documento acerca de Conectividad el 4 de mayo, me dí cuenta de cuan poco estaba informado o conocía sobre los orígenes y raíces de este proyecto. En consecuencia, salí a hacer mi propia investigación ya que fue dolorosamente obvio que todo el panorama no venía de las afirmaciones hechas por P2P y FLOK. Hay otra http://www.photo-i.co.uk/Reviews/interactive/Epson%20V700/page_1.htm realidad que la de aquellos que vinieron a Ecuador para participar en un proyecto que tiene buenas intenciones, han escogido ignorarla. Esta es una compilación de lo que yo desearía haber sabido. A un nivel de gran estrategia, el camino tomado por Michel ha sido uno de "terminar y aumentar las propuestas de políticas P2P para que puedan convertirse en parte del diálogo global alrededor de la transición del procomún, independientemente de que se apliquen o no en Ecuador."

Aquellos a quienes no les guste lo que he compilado calificarán lo que he hecho aquí como una "simple venganza". Pueden usar cualquier término que escojan. Por mi parte, hacer lo

que se hizo con FLOK en Ecuador fue descarriado hasta el extremo. Deseo informar y hacerlo con tanta veracidad como sea posible. Siempre he buscado comprender y describir situaciones complejas (aunque preferiría no encontrarme en medio de una) porque como el mismo Michel escribe: *La integridad y la reputación son cosas que son difíciles de construir, y rápidas de perder.*

Mi Evaluación de la Realidad Ecuatoriana

Mientras el Gobierno tiene una imagen pública que ha sido arropada de expresiones amables de aseguramiento de que el Presidente Rafael Correa de verdad quiere crear una sociedad humanista y post-capitalista, he llegado a notar que cada vez más el gobierno de Correa se ha vinculado con toda clase de tácticas engañosas: que van desde leyes que criminalizan mucho disenso, hasta acuerdos no muy bien publicitados de su compañía petrolera, hasta miles de millones de dólares en préstamos de la República Popular de China. Varios miles de millones de dólares de estos "préstamos" se han marcado como prepago por el envío de petróleo de Petroecuador - petróleo que los analistas muestran, sólo puede provenir de la explotación de todas las reservas dentro del Parque Nacional Yasuní.

Mi visión inicial de Ecuador me recordó la era de la Depresión en los Estados Unidos bajo el mando de Franklin Roosevelt. El gobierno de Correa ha provisto dos largos y detallados Planes Nacionales para asegurar a los ciudadanos del país que serían provistos de la educación y el cuidado de la salud necesarios para vivir decente y productivamente. Y aquí estaba un país que era el primero en el Mundo que escribía en su propia Constitución la protección de los derechos de la naturaleza. Si Chevron por ejemplo, contaminaba parte de la cuenca del Amazonas, se podría demandar en la Corte de Ecuador por violar esos derechos.

Particularmente relevante para los objetivos del proyecto, parecía que Ecuador deseaba desarrollar una economía basada en el conocimiento en lugar de extraer petróleo y otros recursos naturales. Se quería una economía social del conocimiento basada en la participación cooperativa bajo un grupo de procomunes. Inclusive propuso desarrollar sus propias leyes de propiedad intelectual para volverse independiente del Norte explotador. Los documentos de políticas P2P fueron diseñados para encajar perfectamente dentro de la ideología expresada en "Hacia la Independencia Intelectual" de René Ramírez, un ensayo publicado en enero del 2014. Para cualquiera que haya estado desilusionado con el capitalismo corporativo del Siglo XXI todo esto era verdaderamente un canto de sirenas.

Desafortunadamente la realidad resultó ser muy diferente. De lo que conozco soy el único al que se encargó escribir un artículo de políticas mientras vivía en otro lugar que no sea Ecuador. Al llegar enero, las tensiones entre las dos instituciones auspiciantes grandes, claramente visibles antes del inicio del proyecto en septiembre, se habían desencadenado en

una guerra burocrática total lo cual significó que al equipo de la Fundación P2P se le estaba pagando con tres meses de retraso y que la retroalimentación a mi investigación era casi inexistente. El financiamiento para el proyecto completo se canceló (se hizo efectivo el 1º de abril). Carlos Prieto, Rector del IAEN, fue despedido. Y luego, cuando el 5 de marzo, Michel amenazó públicamente con rehacer sus maletas y regresar a casa el 31 de marzo, el financiamiento fue restaurado desde el 1ro de abril al 30 de junio bajo un nuevo rector.

Mi tarea era simple... Mostrar cómo la Nación podría poner sus extendidas redes de fibra óptica para uso público en lugar de privado, por medio de la interconexión de las universidades existentes y las nuevas planeadas por Ramírez y luego conectarlas todas a Global Landa Integrated Facility, una red global de investigación científica. Hacer esto habilitaría a los científicos ecuatorianos a participar en el reluciente conocimiento científico global abierto. Al construir redes abiertas, par-a-par, basadas-en-malla e inalámbricas en todas las ciudades y pueblos, los ciudadanos podrían interconectar sus redes inalámbricas a la infraestructura de fibra de propiedad del gobierno. Hacer esto nos traería a la concreción de conectividad a través de la nación "estilo Guifi.net" construida por los ciudadanos y de propiedad del procomún haciendo a la Internet disponible a todos a una fracción del costo actual de la extracción.

He sido participante y lector de la lista de correo pública del proyecto FLOK desde que inició en octubre. Hasta el 1ro de abril supe que había muchos problemas pero en mi asunto anterior, como Michel me decía que todavía tenía esperanzas de una conclusión exitosa del proyecto, traté de evitar resaltar la información más dañina que estaba encontrando.

Investigar y escribir el artículo de políticas fue extremadamente frustrante y difícil debido a una ausencia general de comunicación y guía. Privadamente anuncié varias veces que estaba listo para renunciar pero cada vez recibía ánimos de Michel y Daniel Vásquez para continuar y no renunciar. (Daniel es el autodenominado "hactivista" quien, con otro hactivista amigo, Xabier E. Barandiarán, conceptuó el proyecto FLOK y lo vendió a Carlos Prieto al inicio de 2013. Daniel también estaba en completo control administrativo del proyecto con Michel Bauwens esencialmente reportándole a él. Los tres fundadores del FLOK son ciudadanos españoles--un hecho que traiciona una patente parcialidad del gobierno de Correa hacia su propia gente.)

Para el 24 de abril yo había completado un bosquejo final de acuerdo a todos los requerimientos y especificaciones que me fueron dados. Sin embargo, como la mayoría de las promesas hechas a Michel se habían incumplido, mi nivel de confianza en abril no era la mejor y yo me volví algo insistente de conocer sobre las obligaciones que ellos me habían prometido que se realizarían. Después de algunos abusos de confianza y los signos de mala fe de parte de Daniel, el hactivista español que actuaba en nombre del gobierno ecuatoriano, retiré públicamente mi papel y comencé a hacer una investigación seria de la situación.

Me he esforzado en averiguar lo que sucedió, cuándo sucedió, y quién prometió qué a quién bajo cuáles circunstancias. La prioridad número uno era la FLOK Society. Para ese tiempo, estaba claro que ella y en verdad el proyecto entero estaban funcionando como la "secretaría personal" de Daniel Vázquez. Debido a su posición como invitado del Gobierno Ecuatoriano, Michel encontró necesario no cuestionar públicamente lo que decía Daniel. Entretanto, yo comencé a hacer un serio uso de Google y de contactos que había conseguido -- haciendo finalmente y más bien tarde, mis propias averiguaciones.

Este número es una compilación de lo que he encontrado

FLOK nunca fue un proyecto auspiciado oficialmente por el Gobierno Ecuatoriano, aunque los fondos para apoyarlo fueron pagados por tres diferentes ministerios gubernamentales. Estas personas -- desde los hacktivistas quienes vendieron el proyecto FLOK al rector del IAEN y *por inferencia* a otros ministros del gobierno y presuntamente (no es seguro) al mismo Correa -- habla de grandiosas metas aunque amigables a los seres humanos. Sin embargo, en la realidad actúan en formas que traicionan lo que dicen que es su finalidad. Aun más, se le ha dado a Vázquez el control total del presupuesto del proyecto. Para inicios de mayo, según se ha revelado en disputas en la lista de correo pública de FLOK, el contenido estaba disponible mientras Vázquez decidió enterrar el plan de transición de 24.000 palabras de Michel: el contenido más importante de todo el proyecto. En realidad era Vázquez quien estaba tomando todas las decisiones, y él se había hecho cargo de todos los detalles de la Cumbre agendada para comenzar el 27 de mayo.

Michel me dejó muy claro al comunicarnos durante los meses de marzo y abril, que lo que él llama el Documento de Transición o "Plan de Investigación" http://en.wiki.floksociety.org/w/Research_Plan , como se lo llama en el wiki, era, en su opinión, el documento más importante de todo el proyecto. Es este documento el que explicaba el razonamiento político, filosófico y económico de cómo una transición del Estado Ecuatoriano hacia el tipo de sociedad basada en el procomún deseada ostensiblemente por Rafael Correa y René Ramírez podría llegar a conseguirse. Era en efecto una gran síntesis de todas las ideas abarcadas por la P2P Foundation, postulando un resultado en el cual la sociedad civil trabajaría con el gobierno y las empresas para lograr un estado socio basado en el procomún que nutriría a un mundo sustentable para la humanidad en el siglo XXI.

Mientras escribo (21 de mayo), parece ser que Vázquez está enterrando la más significativa investigación al no invertir fondos del proyecto en la traducción al castellano; al remover el documento de la agenda de las reuniones pre-Cumbre; y al asegurarse de que el documento de 24.000 palabras sea removido de la agenda de la Cumbre misma. Comportamiento verdaderamente extraño. Sin embargo, como los lectores verán, Vázquez no

teme mentir y, cuando se le confronta en público con evidencia de sus mentiras, manifiesta que su acusador tenía el oído defectuoso.

Nota del editor: al 26 de mayo, mientras el Plan de Transición no tiene una "mesa", a Michel se le concede una hora para presentar sus hallazgos.

Lo que sea que pase en esta "Cumbre", es un evento que en mi mente en este punto no es más que un juicio pantomima estilo estalinista, todo está satinizado y cuidadosamente guionado previamente. Sin embargo, también está claro que en la comunidad mundial de pares existe un enorme interés en hacer otros acercamientos tipo FLOK en muchos otros lugares del mundo. En teoría yo aun pienso que es una buena idea. Pero en mi opinión, cualquier enfoque moral y ético de este tipo de futuros intentos de reforma exigen una planificación cuidadosa, deliberada y minuciosa. Exige ambos: transparencia y un proceso completamente abierto. Yo creo que Michel estaría de acuerdo en que esta operación ha permanecido en estado de salvataje casi desde su inicio por las promesas de tres ciudadanos españoles quienes se representaban a sí mismos como si actuaban bajo la autoridad del Gobierno Ecuatoriano y no fueron investigados con el suficiente vigor inicial.

En este punto, yo doy lo que siento que es la carga de poseer un conocimiento que hasta ahora no ha sido en general público. ¿Es este conocimiento algo que los participantes harán público? No tengo manera de saberlo. Sin embargo, tengo que hacerlo y honrando lo que resta de la apertura de Internet me siento obligado a reunir en esta edición el lado menos feliz de las cosas en Ecuador -- un estado aparentemente administrado por caprichos y decretos personales. Un estado que predica la adhesión a los valores verdes mientras vende su porción del bosque lluvioso del Amazonas a la destrucción de las compañías petroleras y mineras. Un estado que en teoría protege los derechos de la naturaleza pero con derechos que una mera petición presidencial puede subvertir. Esta es también una Constitución que contiene derechos de protección de los lenguajes de las nacionalidades indígenas mientras pone en efecto políticas que están causando la destrucción de la gente indígena. Es un estado de cuyos líderes ejecutivos están decididos a permanecer en el poder mediante la adopción de cada vez mayores préstamos de China para habilitar el gasto doméstico que les comprará apoyo político. Tristemente es posible que también sea un estado cuya habilidad de pagar interés sobre estas deudas probablemente fracasará.

Al final, se hizo evidente que el proceso FLOK sufrió un patrón muy común en toda la historia de los movimientos sociales en los últimos siglos. **Una y otra vez los movimientos para los cambios sociales han sido diseñados por una clase de individuos e impuestos a una sociedad que no está lista para ellos, no los entiende, no confía en sus propios líderes, y por lo tanto no está dispuesta a abrazarlos.** De seguro que Michel ha pensado largamente y duramente acerca de cómo introducir este tipo de cambios en Ecuador. Como está delineado en mi número anterior él introdujo y mantuvo varios talleres a través del país intentando llegar a grupos de la sociedad civil. Pero el único problema es que no logras esto de un día para otro, y tampoco en seis meses; y muy probablemente ni siquiera en seis años.

¿Qué podrían haber estado pensando? Es una pregunta que tristemente merece ser preguntada. Esperemos que nunca más se dé el hackeo the un estado-nación entero por un grupo compuesto principalmente por expertos extranjeros. (¿Por qué me recuerda esto a los equipos enviados por el Banco Mundial?) Esperemos nunca más ver un proyecto llevado a través de conversaciones por Internet seguidas de algunas reuniones de día completo en persona y el gran anuncio de que hay un proyecto auspiciado por el Gobierno de Ecuador -- cuando en realidad todo esto significa que tres diferentes departamentos gubernamentales contribuyeron algo de dinero para lo que fue una empresa externa altamente teórica que en la realidad probablemente no tenía ningún apoyo en los más altos niveles del Gobierno Ecuatoriano.

Desde un punto de vista utilitario, pienso que se puede argüir que hubiese sido más sincero expresar al proyecto FLOK como un experimento del pensamiento y no como algo en lo cual el Gobierno Ecuatoriano estaba dispuesto a invertir su capital político, especialmente no cuando los aparentemente maduros elementos del plan, aunque hispanoparlantes, no eran ecuatorianos para nada. ¿Quiénes eran? Tres intelectuales españoles desplazados en préstamo a Quito debido a las exigencias financieras de la austeridad impuesta al Gobierno Español por el colapso inmobiliario y bancario de 2008. Para explicar la situación aparentemente extraña, la administración de Correa se ha comprometido en una forma de salvataje financiero donde a través de un programa que llama Prometeo, invita a becarios extranjeros a vivir y trabajar en Ecuador pagándoles salarios aproximadamente equivalentes a los que ganarían en casa si podrían encontrar ocupación ahí -- sueldos sustancialmente por encima de los de sus contrapartes ecuatorianos.

Daniel me dijo durante nuestra conversación del 5 de marzo que había venido a Latinoamérica y luego a Ecuador desde una comuna española donde él se ocupaba de tirar piedras a la clase capitalista y políticos gobernantes allá. Ahora me informaba que tenía un esfuerzo apuntado a hackear un estado-nación - el significado mismo de cuya acción sería cambiar la manera en la cual gobernaba a la gente. El vió esto como un valiente y noble experimento que podría o no tener éxito. Al final del invierno de 2013-14 él tenía más de una docena de personas trabajando a tiempo completo en el rediseño del ambiente político ecuatoriano. Un logro significativo. Esperaba tener éxito pero, si no lo hacía, él muy calmadamente dijo que regresaría a su comuna y continuaría donde se quedó tirando piedras a los capitalistas sin corazón.

Desafortunadamente en cualquier otra ocasión, debido a la disponibilidad del Internet, el movimiento FLOK, que podría haber sido y debió haber sido construído exhaustivamente desde abajo hacia arriba en una base con una mucho más amplia aceptación, fue construído de una manera muy *ad hoc* que golpeaba directamente en la cara de señales patentes de guerra ente el IAEN y el SENESCYT sin cuyo aporte unificado el proyecto no podría haber tenido ninguna oportunidad.

En consecuencia, como todo se redujo a sus muy últimos días en mayo de 2014 y Daniel estaba preparando el "juicio pantomima" de la "Cumbre", no debe ser una sorpresa para nadie cuando Janice Figueredo, Directora de Investigación-Línea 5, admitió que FLOK se estableció bajo los brazos de un gobierno represivo sin ningún apoyo popular y que Daniel -- habiéndose arrogado el poder de la cartera -- decidió descartar el gran documento estratégico que Michel había creído que podía ayudar a crear una economía y cultura únicas, basadas en el procomún.

Esto es todo muy cierto y espero que la historia verá con amabilidad los esfuerzos de Michel. Sin embargo, en el presente inmediato ellos no son lo que públicamente han alegado ser y encuentro risible el imaginar por un momento que ciudadanos ecuatorianos viviendo con una realidad muy dura de la naturaleza represiva del gobierno de Correa pondrían mucho en juego en estas palabras altisonantes. En lugar de ello lo verían como otro programa auspiciado por el gobierno diseñado para engañarlos.

¿La línea final? Fácil. La Cumbre es una farsa. Es una actuación de teatro...incluyendo una campaña de medios sociales escenariada. ¿Por qué? Porque el FLOK es otro proyecto gubernamental diseñado para distraer a la población ecuatoriana de la destrucción del día a día de su nación por parte de la administración actual.

FLOK me recuerda el Movimiento del Pueblo de los años 1860 en Rusia donde los estudiantes universitarios fueron a las comunas de la villa con una misión de iluminar las vidas de estos desventurados ex-siervos. Los campesinos, bastante horrorizados, inmediatamente entregaron a los estudiantes locales a la policía.

Para aquellos de nosotros que estamos intentando facilitar maneras nuevas de solucionar problemas en tiempos cada vez más represivos, es importante que no nos avergonzemos a nosotros mismos abrazando la tibia y borrosa propaganda política cuándo la fría realidad es algo muy muy diferente. Consiguientemente, he escrito y publicado este número con el corazón apesadumbrado pero también con la creencia firme de que la verdad tiene que ser dicha, a pesar de la negativa de Michel hasta ahora de admitir públicamente los tenues hilos sobre los que la operación entera estuvo colgando. Debido a que muchos otros esfuerzos FLOK ahora están siendo contemplados, es importante para quienes se están moviendo en esa dirección el entender la base tan azarosa de este primer esfuerzo. Habrá esfuerzos futuros. Yo hago esta autopsia bajo la esperanza de que los esfuerzos futuros puedan construir sobre lo que salió mal aquí.

Perspectivas de FLOK desde Latinoamérica

Mientras la cuenta regresiva hasta la conferencia se desarrollaba, tuve percepciones altamente relevantes provenientes de conversaciones con gente de Argentina y Ecuador quie-

nes en noviembre pasado estuvieron dispuestas y por un tiempo consideraron--pero luego rechazaron--una ayuda activa al proyecto FLOK. He aquí lo que he aprendido.

La pregunta clave que en sus modos de ver nunca fue respondida: cuando haces un proyecto como éste en una forma que lo sitúas en el contexto del "imperio" occidentalizado general del capitalismo global, ¿qué estás tratando de hacer? Reformar las ausentes relaciones del capitalismo mundial con la gente de un país, su historia y su cultura? En mi opinión, en el futuro, esto debe quedar absolutamente claro. Me parece que fue muy absurdo tomar Ecuador y tratar de colocarlo en un entorno del cosmopolizado capitalismo global donde sus directrices de política [al menos las de Daniel Vázquez] suponen que los ciudadanos de la nación en la que está trabajando no son más que agricultores y pescadores y no tienen tradiciones culturales únicas dignas de preservación. Esto puede parecer sorprendente, pero continúa leyendo. Estos matices aparentemente nunca fueron considerados en la prisa de Michel en su compromiso con FLOK.

Las culturas indígenas y las tradiciones ancestrales fueron mencionadas pero aparentemente, sólo para hechar labia. Este modo de pensar ayuda a crear un entorno donde alguien como Daniel Vazquez puede ser tomado de su comuna en España, e insertado dentro de Ecuador donde no tenía consideración de todo el proceso. En mi opinión, si sólo hay una lección aprendida, es que en el futuro cuando la Fundación P2P considere una política FLOK debe ir muy lento y ser muy abierto y dejarlo muy claro a todo el mundo antes de que las cosas comiencen oficialmente, qué términos de compromiso y aceptación hay en realidad. Esto no se hizo en Ecuador, el resultado más evidente es que en este caso era Daniel Vázquez y no Michel Bauwens quién era el jefe.

Pero en Ecuador el proyecto en efecto se presentó al mundo como un "nacimiento virgen" y nunca ha habido una cantidad adecuada de transparencia acerca de qué apoyo real el proyecto tenía. Dado el odio por los estudiosos ecuatorianos de las tácticas de Carlos Prieto en el IAEN, todas estas cuestiones deberían haber sido bastante claras si alguna persona del lado de la P2P Foundation hubiese hecho alguna clase de correcta averiguación sobre la situación en Ecuador. Es decir, la cuestión de los tres españoles (Carlos, Daniel y Xabier) llamados como contratistas externos para rediseñar la economía ecuatoriana fueron similares a los peores excesos en la forma de actuar de los fondos del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El proyecto parece haber sido fundado en la conclusión de que no había ciudadanos ecuatorianos con la capacidad intelectual para hacer el trabajo. Para tomar una decisión informada acerca de la participación en este proyecto la gente debería haber tenido acceso a material original a partir de septiembre de 2013 para incluso entender quiénes eran los seis miembros originales de la FLOK, y que sólo uno de los seis era un ciudadano ecuatoriano.

De lo que puedo entender, la forma de pensar de los seis iniciales era que aquí había una oportunidad para "hackear" un Estado-nación para el tan llamado Bien Común y que la naturaleza seductora de la oportunidad sería una excusa para no responder a las pregun-

tas que yo acabo de plantear. Así que cualquier investigación que se hizo, hasta donde yo sé, no fue hecha pública. En mi opinión, fue la acción emprendida dentro de una situación donde había una increíble oportunidad, que debía ser aprovechada para lograr tan maravilloso objetivo que justificaba los medios, fue lo que nos ha llevado a la actual farsa. Por último, si usted va a "hackear" algo, ésto implica que usted lo está haciendo detrás de la escena y en secreto. Esto parecería justificar la falta de transparencia en cuanto a las personas y las estructuras de poder involucradas.

El fin de semana del 24 y 25 de mayo me comuniqué por correo electrónico con Hellekin O. Wolf, generalista y "Terrestre" y con Cristina Derazenski, activista en Derechos Humanos, argentina, así como con Quiliro Ordóñez Baca, una figura importante en el movimiento del software libre de Ecuador.

Aquí la **presentación de Hellekin**: "Uso algunos sombreros. Uno de ellos es de hacker en la Fundación Dyne, donde estoy trabajando en el desarrollo de Dowse, un dispositivo de Internet; otro es en el proyecto GNU consensus para la coordinación del desarrollo de software libre social en el proyecto GNU; otro es de ser parte del equipo de hackerspaces; mi sombrero actual es co-fundador del colectivo transdisciplinario Foike para la alfabetización digital y el pensamiento crítico acerca de la tecnología y hacia una civilización cooperativa".

El 24 de mayo: **Hellekin**: Si lo miras de cerca, hay un patrón recurrente en toda América Latina: el extractivismo reina, los países son succionados hasta la sequía y dejados sin ningún beneficio por parte del enorme mercado al saquear su tierra, y a cambio de la cual reciben destrucción cultural, envenenamiento de sus napas de agua potable, el éxodo rural debido a la muerte y contaminación de la tierra, y el desplazamiento indígena, asesinato, o silencioso genocidio en beneficio del agro-negocio y el fracking o la industria minera.

COOK Report: Uno de mis problemas ha sido la falta de conocimiento sobre América Latina. Ecuador ofreció asilo a Assange: por lo tanto Ecuador es bueno. Ah, y Ecuador pidió a Michel Bauwens venir a mostrarles cómo cambiar su economía. Por lo tanto, ese esfuerzo era bueno y confiable.

Hellekin: Eso es bien documentado, una bien aceptada realidad, y la razón principal para mí para cambiar de la indiferencia hacia el proyecto FLOK en mi oposición al mismo: mientras que el parque Yasuní está siendo vendido a la industria petrolera, y las comunidades locales silenciadas, no hubo una sólo posición tomada por el Proyecto FLOK contra esto, aunque su mandato oficial es ayudar a la transición desde el extractivismo (ahora 50% de las exportaciones de Ecuador) a una sociedad del conocimiento. Ellos simplemente ignoran lo que debería ser su punto de disensión con el gobierno que les haría creíbles y, probablemente, les concedería el apoyo popular. Pero en cambio, optaron por ignorar ese ataque tan obvio a la biodiversidad, a la etno-diversidad y la democracia en

beneficio exclusivo de los extractores extranjeros (nota la pequeña diferencia con contratadores) que son la repetición eterna del brazo colonialista del imperialismo, sea cual sea su color político.

COOK Report: Parece que Janice Figueiredo ha captado la ambigüedad moral de FLOK de ser abiertamente "bueno", pero tratando de ayudar a un MAL gobierno y al final no lograr mucho.

Hellekin: Yo no creo que sea tan simple. Con Correa, Ecuador logró una de las Constituciones más reconocidas jamás escrita, y la pobreza retrocedió mucho en sólo 5 años. El precio que pagó por ésto es de hecho enorme, y que un hombre solo en cualquier país pueda pagar semejante precio en nombre de "su" pueblo parece plantear los límites del gobierno central, y se muestra como una forma obsoleta de resolver problemas humanos.

Miremos la situación en su contexto histórico. Los colonizadores del Nuevo Mundo huyeron de Europa y sus tradiciones, pero como fueron plantando su nueva bandera nacida directamente de la Ilustración, ellos también aplicaron la "Tabula Rasa", reclamando el territorio como suyo por la eliminación de las culturas indígenas existentes--leer : genocidio. Los EE.UU., como los talibanes que tanto detestan, parecen tener un problema con las cosas más antiguas que ellos, y les gusta curar lo antiguo con soluciones una-única-medida-para-todo, y la dinamita. Lo que América Latina ha estado viviendo es la evolución natural de este modelo que nace de la tradición Occidental, Ilustración, y tallada a piedra por la llamada Modernidad: una visión que pone a la ciencia en el lugar de la religión, y por sobre la vida misma.

Pero la Modernidad es hija de la Revolución Industrial, y se perdió toda la explosión del conocimiento científico del fin del siglo XIX con la geometría hiperbólica, ya a principios de siglo XX, con la doble naturaleza de la luz, la Teoría de la Relatividad General, todo lo que dio a luz a las ciencias de la complejidad. La Modernidad se ha quedado atascada en el siglo XIX, y en la actualidad domina el mundo. Y aunque FLOK afirma provenir del siglo XXI, falló en darse cuenta de que el mundo objetivo de la ciencia pertenece al pasado.

El siglo XXI pertenece a la complejidad, y el matrimonio de la ciencia contemporánea con la tradición ancestral es clave para entender este cambio. Los Estados-nación, la educación, las corporaciones y el capitalismo global fallan completamente en entender por qué ya no funcionan más. Éste es el por qué. No se puede aplicar una lógica discontinua, excluyente, teniendo en cuenta un mundo infinito, y esperar un integral y continuo resultado en un mundo finito. El primero documento de la Linea 5 da la clave para la FLOK, y el equipo parece incapaz de entenderlo, porque todo lo que pueden ver con toda la brillante luz que están sosteniendo, son las afiladas y complejas sombras que ésto dibuja en el desierto de su ignorancia autorizada por PhDs.

Elegir a Ecuador no para cambiarlo desde adentro, no para ensanchar su evolución desde su propio camino, y tampoco imponer una visión integral, fue un golpe fatal para el proyecto FLOK Society. **Cómo su nombre en Inglés indica, podría haber sido hecho en cualquier lugar del mundo: algunos, como yo, estábamos esperando que ello generaría cambios específicos enraizados en el ámbito local, pero no un juego de principios vacíos de substancia; la época de la objetividad ha pasado, y la Relatividad General muestra claramente que el rol del observador no es pasivo. No se pueden convencer a gente para cambiar sus usos castigándolos y haciéndolos creer que se equivocaron, y que usted es Prometeo [llegado para liberarlos de su ignorancia].**

COOK Report: De nuevo mi falta de conocimiento de la América Latina hace humo. Pero estoy aprendiendo.

Hellekin: Es una situación normal para un ciudadano norteamericano. La industria minera y la CIA han sido muy ingeniosos en esconder la verdad al pueblo. Noam Chomsky es una gran fuente de información sobre América Latina. Usted podría también tomar como referencia a Pino Solanas, director de películas y hoy senador de la nación Argentina, y muchos más. Particularmente la destrucción sistemática del conocimiento y de la cultura ancestrales, y la biodiversidad, son preocupaciones fuertes: el Norte no tiene ningún respeto para el tiempo de la biósfera y esto es la amenaza principal para nuestra sobrevivencia; ellos piensan en millones de onzas, no en millones de años. Cristina agrega: Eduardo Galeano y Adolfo Perez Esquivel.

COOK Report: Michel dice: "somos invitados por el gobierno y entonces no podemos criticar su posición."

Hellekin: Mi posición sería opuesta: si fuera invitado por un gobierno para ayudar en la elaboración de sus políticas, sería por supuesto muy crítico, ya que es una posición ideal (y temporaria) para esto. Chupar las medias de los poderosos nunca los hizo mejores.

COOK Report: Pero Michel considera su plan de transición, ahora censurado, como de importancia global, el primer documento que muestra cómo la sociedad civil puede funcionar con un estado partnerio para conseguir una economía basada en los comunes.

Hellekin: No pienso que [la censura] va a afectar al documento mismo. Pero por supuesto dice mucho del alcance de esta estrategia. Se puede clamar que la tentativa del FLOK-Ecuador fue un fracaso y echarle la culpa a ALGUIEN, pero no van a convencerme de que las políticas de P2P se pueden alcanzar desde arriba para abajo. El evangelismo no es la vía correcta para el Siglo XXI, pertenece a la era de la propaganda militar. Los pueblos se organizan desde abajo hacia arriba, y transversalmente a través de los estratos de la vieja sociedad. Para que existiere un "estado partnerio", deberíamos primero eliminar la corrupción. Es improbable que suceda.

COOK Report: Pienso que él fue deshonesto con mucha gente alrededor de lo que pasa en Quito.

Hellekin: Pienso que Rafael Correa también está en una posición similar: quieres hacer el bien, intentas, y dado el ámbito hostil, elegies al menos mal, pero entonces, no puedes hablar libremente, o quizás no quieres aparecer en dificultad, y esperas que las cosas funcionen. Pero no funcionan. Y estas involucrado en una situación desagradable con muchas probabilidades de interpretaciones dañinas. No digo que Correa o Bauwens sean inocentes de sus malas elecciones, pero es necesario reconocer la complejidad de los asuntos. Yo sigo creyendo que la gente trata de hacer lo que piensan que es para mejor antes de caer en trampas.

COOK Report: He recibido acusaciones del rol de Microsoft en Yachay pero no pude comprobar las fuentes correctamenete.

Hellekin: Microsoft es muy eficaz para cooptar las ramas educacionales de los gobiernos Latino-Americanos. Recién firmaron un acuerdo con el gobierno Argentino. En escándalo si usted quiere saber mi opinión, dado la política oficial en favor de la soberanía tecnológica. Me gustaría obtener tal documentación también. Estoy convencido que hay mucha corrupción atrás de estos acuerdos con Microsoft. Al fin y al cabo, hablamos de la futura domesticación digital del Sur, y Microsoft es un socio privilegiado de la NSA.

Un Retorno al Tema de la Cultura Social y Nacional

COOK Report: Cristina Derazenski fue parte del mismo hilo de correo. Le pedí su permiso para usar su material y también una introducción. Ella respondió: "Soy argentina. Soy estudiante de leyes y estoy especialmente interesada en los Derechos Humanos hace alrededor de 20 años, y también en su defensa en relación con las interacciones con las TI [tecnologías de información]. Soy una persona religiosa, y he estado estudiando al mismo tiempo, ciencias ancestrales y cosmologías con el único Maestro vivo fuera del Monte Athos (Grecia), con enfoque en la tradición Mapuche, comparada con otras visiones tradicionales como el Sufismo, o el Cristianismo de los primeros siglos."

Cristina: Intenté ayudar al proyecto FLOK pero entonces me desilusioné de él. He estado involucrada en plataformas de software libre para redes sociales, abiertas a todos pero con enfoque en activistas, y administradas por sus propios usuarios voluntarios. En ese contexto conocí a Quiliro, y él me invitó a unirme al proceso FLOK. Por un lado, sabía de Correa y de su reforma, y, por el otro lado, conozco sobre lo que custodian los indígenas, y de cómo han sufrido, entonces quise ayudar. Pero decidí no hacerlo porque he llegado a ver el proyecto FLOK como una traición hacia el pueblo.

Cuando en octubre 2013, en una comunicación virtual con el equipo organizacional, via Mumble, Hellekin y yo tocamos ese punto, nos recordaron peyorativamente por Daniel que "hasta recientemente los ecuatorianos eran 14 millones de personas que vivían de la caza y la pesca".

Hellekin: De hecho, podía ver esta posición del discurso oficial en presencia del Presidente Rafael Correa en la universidad de Yachay (fue transmitido por la red) donde el mensaje claro era que "Ecuador deja la mediocridad atrás". Supongo que esta es alguna clase de Síndrome de Estocolmo para que los latinoamericanos se sientan inferiores luego de 500 años de dominación occidental. Así que en lugar de encontrar orgullo y poder en su propia ancestralidad, simplemente rehusan su pasado como si fuese arcaico y fuera de moda. Rechazando nuestro pasado abre [las puertas] a abrazar un futuro sin raíces como el Imperio lo reclama. Tabula Rasa. La Ilustración del siglo 21 viene de una luz tan brillante que quema los bosques y arraza montañas.

COOK Report: Pregunté a Hellekin sobre su uso de la palabra "imperio"

Hellekin: Cuando escribí esa palabra, estaba pensando sobre los Estados Unidos de América, y sus aliados de "Los Cinco Ojos". Pero "el Imperio" no es reducible a un grupo único, y es más como del tipo de maldad de Star Wars: sus miembros se acostumbraron tanto a la impunidad que se reconocen entre ellos por sus carteras, ya no por sus pasaportes.

Cristina: En este punto se volvió claro que el discurso entero sobre "rescatar el conocimiento ancestral" no era más que una mentira, desde el inicio del "proyecto". Hellekin y yo salimos del proyecto, y explicamos nuestras razones extensivamente.

Soy una persona que justifica las acciones de otras personas por su ignorancia o por una diferencia cultural: el hecho de que esta gente del equipo administrativo tuviera tal actitud de desprecio hacia otros seres humanos, y solamente los valoraran si servían a sus objetivos, que mostraban cero tolerancia al disenso, y se volvían agresivos hacia aquellos quienes resaltaban las discrepancias, me hicieron meditar sobre dos alternativas: o el equipo de FLOK adolecía de serios problemas cognitivos, o estaban representando un doble discurso con un plan premeditado oculto.

Sin embargo, antes **COOK Report** preguntó: Dado esto, ¿por qué prestaría atención un ciudadano ecuatoriano? ¿Por qué le daría alguien credibilidad?

Cristina respondió: En Latinoamérica aún persisten bajo el camuflaje de pseudo-formación humanista, un espíritu de admiración hacia todo lo extranjero: especialmente lo europeo y lo proveniente de USA. Es vergonzoso que aún reivindicándose anti-colonialistas, sean más valorados por parte de los mismos ecuatorianos, individuos

con PhD o cualquier título de la cultura occidental, que un shamán o un líder comunitario, FLOK era una conversación entre "expertos" e "investigadores" sin ningún espacio para la integración de visiones indigenistas.

Por un lado, FLOK nunca ha buscado la aceptación y compromiso del pueblo ecuatoriano en su proyecto: lo único "ecuatoriano" en lo que ha puesto esfuerzos es la seducción de los poderosos. Puedes leer en los correos la creciente preocupación del equipo, por la falta de financiación, por parte del gobierno,... la renuncia del diseñador gráfico luego de que se cansara de trabajar gratis con la promesa -que jamás se cumplía- de que algún día le pagarían (actitud condenable que se ha repetido sistemáticamente con todo aquél que colaborara con FLOK, excepto con los 6 que son pagos).

El equipo desde sus inicios ha buscado permanentemente aparecer en medios internacionales como objetivo 1ro, antes que ser conocidos por el pueblo, y conocer el pueblo al que - supuestamente - iban dirigidos los "desarrollos para el cambio". **También han invertido con ese fin, el dinero que les han dado, en pagar costosos pasajes a personalidades internacionales para que hablaran en un acto: la MINGA, en diciembre de 2013. Dinero que hubiera servido para organizar encuentros de fraternidad entre indígenas y occidentales** (yo considero occidentales-colonizados intelectualmente, a los ecuatorianos con instrucción formal en los sistemas educativos convencionales, y a su vez, desconectados de su acervo y raíces culturales).

Han hecho 25 talleres a lo largo del país como una manera de tener una coartada para estos cuestionamientos. Propusieron la participación ciudadana a través de "wiki", hangouts, etc. ... cuando hasta el más novato de todos los activistas sabe que el "ciudadano común" (o un gran porcentaje de ciudadanos, especialmente los pobres) no tienen idea de qué es un wiki. Para restringir la participación a la que puede ser realizada por medios digitales está fuera de contexto para la vasta mayoría de la población.

¿Qué es lo que sigo leyendo? Leí sobre cómo ecuatorianos "educados" han seguido con ojos deslumbrados cada iniciativa llevada por el vulgar estilo de mercadeo que ha emergido del equipo FLOK. A esto no le sigue ningún espíritu crítico. En lugar de ello, contemplan a estas 6 personas del equipo P2P como si fuesen los "Dalai Lamas" del conocimiento.

COOK Report: Y ahora llegamos a ese Mercadeo. Desde la lista de FLOK: mayo 20,2014 a las 11:18 AM, Bernardo Gutiérrez escribió: Acabamos de lanzar la campaña global para apoyar #BuenConocer en la plataforma Thunderclap <http://thndr.it/1lgxcfi>

Quién la apoya, escoje si los reportes en Twitter, Facebook o Tumblr el 27 (primer día de la Cumbre del Buen Encontrar) a las 12:00 pm de Quito. Una estrategia para la comunicación viral y para tener impacto global. Aquí el mensaje a ser divulgado en los perfiles de la

gente que apoya. "Únete al #BuenConocer. Ecuador toma hoy un paso gigante hacia el conocimiento libre <http://cumbredelbuenconocer.ec/> <http://thndr.it/1k2FHwm>"

COOK Report: ¡Que eslogan tan absolutamente superficial!

I gratefully acknowledge Cristina Derazenski and Quiliro Ordóñez Baca for their hard work on this translation.

Gordon Cook, COOK Report Editor and publisher since 1992.

Please send comments or questions to cook@cookreport.com

Website is www.cookreport.com

Editor's note this is the first 16 pages of a bi-monthly issue that I shall publish about May 30 or 31. That entire issue will be MORE than 105 pages. It will be in english.